

**ADVOCATENKANTOOR VAN DER SAN**  
LAW FIRM VAN DER SAN

Advocaat (Lawyer): **mr. G. van der San**  
Telefoon (Phone): **(597) 8763656**

Adres (Address): **Prins Hendrikstraat no. 19, Par'bo**  
E-mail: **gvandersan@yahoo.com**

---

Paramaribo, 15 september 2020

Aan: **dhr. HOOGHART, RONALD,**  
**in de hoedanigheid van**  
**Voorzitter van Centrale van**  
**Landsdienaren Organisaties**  
Verlengde Gemenelandsweg no. 74  
(CLO Centrum)  
Paramaribo

Onderwerp: **Vertegenwoordiging CLO**

Geachte heer Hooghart,

Namens mijn cliënten:

- a. dhr. AVIANKOI, JOHANNES, wonende te Sipaliwini;
  - b. dhr. DALLOESINGH, BISNOEPERSAD, wonende te Nickerie;
  - c. dhr. HOOGDORP, MARLON RINALDO, wonende te Paramaribo;
  - d. dhr. MISKIN, MICHAEL HENDRIK SARAI, wonende te Paramaribo;
  - e. dhr. PALMTAK, RUDOLGO ANDRÉ, wonende te Para;
  - f. mw. RODJAN, OEMSALMA, wonende te Para;
  - g. mw. SEDOC, MAYRA MONIQUE, gehuwd FINSY, wonende te Paramaribo;
  - h. dhr. SWAMIPERSAD, GLENN AMARNATH, wonende te Wanica;
- nader ik u, met het volgende.

*Legitieme vertegenwoordiging CLO*

Volgens artikel 7 van de statuten van de Centrale van Landsdienaren Organisaties (CLO) vertegenwoordigd het Dagelijks Bestuur van de CLO de organisatie in en buiten rechte. En volgens hetzelfde artikel bestaat het Dagelijks Bestuur van de CLO uit de Voorzitter, de Secretaris-Generaal en de Penningmeester. Krachtens artikel 1670 van het Burgerlijk Wetboek (BW), waarin de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de vereniging is geregeld, jo. artikel 7 van de statuten van de CLO komt vertegenwoordigingsbevoegd toe aan de Voorzitter, de Secretaris-Generaal én de Penningmeester tezamen en niet slechts 1 (een) van hen, althans niet slechts 1 (een) hoofdbestuurslid. De medewerking van elk van de hoofdbestuurleden van de CLO die deel uitmaken van het Dagelijks Bestuur is dus nodig, althans zij dienen gezamenlijk op te treden, vandaar dat zij zich volgens artikel 7 van de statuten gezamenlijk kunnen doen vertegenwoordigen door een gemachtigde. Als Voorzitter van de CLO heeft u de organisatie in bepaalde instanties de facto alleen vertegenwoordigd, hetgeen dus in strijd is met de statuten van de organisatie.

Mijn cliënten, met name de heren Miskin en Swamipersad, zijnde de Secretaris-Generaal en Penningmeester van de CLO, staan niet toe dat de Voorzitter van de CLO de organisatie in zijn eentje vertegenwoordigd. In alle zaken waarin de CLO vertegenwoordigd moet worden, dient u conform artikel 7 van de statuten de medewerking c.q. toestemming van de Secretaris-Generaal en Penningmeester van de CLO. In het belang van de landsdienaren zijn zij bereid voornoemde medewerking te verlenen doch enkel en alleen nadat het Dagelijks Bestuur (of zo nodig het voltallig Bestuur) heeft vergaderd omtrent dat waarover er toestemming dient te worden verleend. Staande de vergadering kunt u zo nodig schriftelijk worden gemachtigd om het Dagelijks Bestuur te vertegenwoordigen. Uiteraard kan het Dagelijks Bestuur ook besluiten om zich niet te laten vertegenwoordigen, maar om voltallig aanwezig te zijn. Ten overvloede wordt aangegeven dat eigenmachtig door u genomen besluiten en/of gedane mededelingen die zijn voorbehouden aan de CLO, de CLO niet binden.

### *Schorsing*

In uw hoedanigheid van Voorzitter van CLO heeft u in uw aan mijn cliënten gericht schrijven d.d. 12 augustus 2020, met als onderwerp: *schorsing*, aan hen meegedeeld dat zij voor onbepaalde tijd zijn geschorst, volgens u op advies en middels een besluit van de Centrale Raad genomen op haar vergadering van 30 juli 2020.

Mijn cliënten ontkennen ten stelligste dat de Centrale Raad een vergadering heeft gehouden op 30 juli 2020. Deze vergaderingen worden bijeengeroepen door het Hoofdbestuur van CLO en verzoekers zijn 8 van de 14 hoofdbestuursleden van CLO. Op geen enkele vergadering van het Hoofdbestuur van CLO is besloten een Centrale Raad vergadering te houden en zeker niet een vergadering waarbij de zogenaamde schadelijke uitspraken van mijn cliënten jegens CLO aan de orde zouden komen. Overigens, de Centrale Raad is in geen jaren bijeengeroepen. Daarnaast mist de Centrale Raad en/of de Voorzitter van CLO elke bevoegdheid om hoofdbestuursleden van CLO te schorsen.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat mijn cliënten geen enkele schadelijke uitspraken jegens CLO hebben gedaan. Zij hebben wel het functioneren van u als Voorzitter en hoofdbestuurslid van CLO aan de kaak gesteld en het vertrouwen in u opgezegd als Voorzitter en als hoofdbestuurslid van CLO.

Voornoemd schrijven van u van 12 augustus 2020 berust dus op een juridische en feitelijke misslag. Hoe het ook zij, mijn cliënten zijn niet (rechtsgeldig) geschorst als hoofdbestuursleden van CLO en kunnen ongestoord als zodanig functioneren. U weet, althans dient te weten, dat de schorsing van elk van mijn cliënten onrechtmatig is, althans niet rechtsgeldig is. U dient voormeld schrijven dan ook te rectificeren.

### *Belaging*

Hoewel mijn cliënten het vertrouwen in u als Voorzitter en als hoofdbestuurslid van de CLO hebben opgezegd, zijn zij nog steeds bereid en in staat om op een geciviliseerde wijze met u te communiceren, ook al was het maar ter behartiging van de belangen van de landsdienaren. Wat zij wel niet accepteren is het verbaal geweld dat u jegens hen tentoonstelt al dan niet voor derden.

U roept regelmatig lelijke dingen naar mijn cliënten. Zo heeft u dhr. Swamipersad in een bespreking van de leden van het Georganiseerd Overleg met de Minister van Binnenlandse

Zaken op 28 augustus 2020, meerderde malen een verrader genoemd. In een bespreking van het Presidium van de Raad van Vakcentrales in Suriname (RAVAKSUR) met de President van de Republiek Suriname op 31 augustus 2020, heeft u dhr. Miskin ingefluisterd dat hij niet thuishoort in die vergadering. Dit laatste heeft u de heren Miskin en Swamipersad ook toegeschreeuwd in een bespreking van het Presidium van de Raad van Vakcentrales in Suriname (RAVAKSUR) met de President van de Republiek Suriname op 9 september 2020. Dat u door voormeld gedrag, vooral tentoongesteld voor derden, waaronder beleidsmakers, de vertegenwoordiging van de landsdienaren afzwakt, kan u kennelijk weinig schelen.

### ***Sommatie***

In het licht van het bovenstaande verzoek ik u, maan ik u aan, en indien nodig sommeer ik u:

- A. geen brieven e.d. (dus communicatie) meer de deur te doen uitgaan als de CLO of de CLO vertegenwoordiger;
- B. geen brieven e.d. (dus communicatie) meer de deur te doen uitgaan, dus ook niet als Voorzitter van de CLO, indien het besluiten betreft die voorbehouden zijn aan de CLO;
- C. om binnen 5 (vijf) dagen na dagtekening van dit schrijven schriftelijk aan mijn cliënten mee te delen dat zij, in tegenstelling tot de inhoud van uw aan hen gericht schrijven d.d. 12 augustus 2020, met als onderwerp: *schorsing*, niet (rechtsgeldig) zijn geschorst als hoofdbestuursleden van CLO en dus ongestoord als zodanig kunnen functioneren;
- D. om u in de toekomst te onthouden van elke gedraging en/of handeling welke kan worden aangemerkt als verbaal geweld jegens elk van mijn cliënten.

Voor zover u aan voormeld verzoek c.q. voormelde sommatie geen gehoor geeft, stel ik u reeds nu in gebreke.

Mijn cliënten vertrouwen erop dat het niet tot een gerechtelijke procedure hoeft te komen en u aan bovengenoemd verzoek c.q. sommatie zal voldoen.

Met vriendelijke groeten.

mr. G. van der San